



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-948/2020-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca tog suda dr.sc. Sanje Zagrajski, kao predsjednika vijeća, Marijane Žigić, kao suca izvjestitelja i Snježane Androš, kao člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Zlatka Stašića iz Rijeke, Bartola Kašića 22, OIB 53103204552, odlučujući o žalbi vjerovnika Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, Margaretska 3, Zagreb, OIB 02958272670, Regionalni ured Rijeka, Slogin kula 1, protiv rješenja Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Delnicama od 30. siječnja 2020., broj Sp-4020/2019-7, u sjednici vijeća održanoj 12. ožujka 2020.

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje odbija se kao neosnovana i potvrđuje se rješenje Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Delnicama od 30. siječnja 2020., broj Sp-4020/2019-7.

### Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda odlučeno je:

" I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zlatka Stašića iz Rijeke, Bartola Kašića 22, OIB:53103204552.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zlatka Stašića iz Rijeke, Bartola Kašića 22, OIB:53103204552.

III. Oslobađa se potrošač Zlatko Stašić iz Rijeke, Bartola Kašića 22, OIB:53103204552 od preostalih obveza u odnosu na sljedećeg vjerovnika:

1. osnova broj OVRV-325/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, LEGOVIĆ GORDANA, RIJEKA

- vjerovnik (1) HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, Margaretska 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 02958272670

zaprimiteljena 24.05.2018., glavnica: 483,50 kn, kamata: 111,85 kn, trošak: 214,50 kn

2. osnova broj OVRV-165/18, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PANJKOVIĆ VELIBOR, RIJEKA

- vjerovnik (1) HRVATSKA KOMORA DENTALNE MEDICINE, Kurelčeva 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 24858915082

zaprimljena 11.10.2019., glavnica: 2.000,00 kn, kamata: 619,54 kn, trošak: 1.193,75 kn

3. osnova broj OVRV-3721/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PANJKOVIĆ VELIBOR, RIJEKA

- vjerovnik (1) RI - STAN d. o. o., Šet. A.K. Miošića 2, Rijeka, Hrvatska, OIB: 31135242311

zaprimljena 26.07.2017., glavnica: 5.260,92 kn, kamata: 1.278,92 kn, trošak: 293,50 kn

Temeljem osnova za plaćanje Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 483,00 kn

- Osnova broj OVRV-325/18, iznos 231,00 kn

- Osnova broj OVRV-3721/17, iznos 252,00 kn

koja ukupno iznosi 7.744,42 kuna po osnovi glavnice."

To rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje zbog svih žalbenih razloga označenih u čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., dalje ZPP), s prijedlogom da se pobijano ukine i odbije prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Vjerovnik u žalbi u bitnome ističe da nisu bile ispunjene zakonske pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača, jer razdoblje u kojem je potrošač u Očevidniku imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje nije neprekidno trajalo duže od tri godine, da sud nije utvrdio potpunu i točnu imovinu potrošača, te da se radi o nepoštenom potrošaču jer nije dostavio popis svoje imovine.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje sadrži razloge o odlučnim činjenicama i može se sa sigurnošću ispitati tako da nije počinjena bitna povreda odredbe parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. toč. 11. ZPP na koju se ukazuje u žalbi, a niti postoji koja druga bitna povreda iz navedenog članka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. st. 2. ZPP).

Pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. a st. 2. te čl. 79. g. st. 1. i 4. Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15. i 67/18., dalje ZSP) za donošenjem pobijanog rješenja.

U konkretnom slučaju prvostupanjski sud utvrđuje na temelju uvida u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija (FINA) da potrošač na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima u razdoblju dužem od tri godine (3282 dana) evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje (čl. 79. a st. 2. ZSP), te da postoje tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje na dan otvaranja postupka nisu evidentirane u Očevidniku koje je FINA prestala izvršavati (čl. 79. st. 3. ZSP), a koje s glavnicom evidentiranih neizvršenih osnova prelaze iznos od 20.000,00 kn i koje nisu obuhvaćene pobijanim rješenjem (čl. 79. st. 3. ZSP).

Potrošač se nije očitovao na poziv FINA-e u pogledu suglasnosti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača niti je dostavio popis svoje imovine.

Sud je uvidom u podatke FINA-e i vanjskom provjerom utvrdio da potrošač nema takve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa, te da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g. st. 1. ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača i oslobodio potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a. st. 2. ZSP, pa je primjenom navedene odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na navedene vjerovnike i iznosa tražbine iz toč. III. izreke pobijanog rješenja.

Neosnovan je žalbeni navod vjerovnika da u odnosu na njegovu neizvršenu osnovu za plaćanje nije ispunjen rok od tri godine, obzirom da je pretpostavka za provođenje jednostavnog postupka stečaja potrošača ispunjena ako potrošač ima evidentiranu bilo koju neizvršenu osnovu za plaćanje u neprekidnom trajanju od tri godine, a iz prijedloga FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača proizlazi da potrošač ima evidentirano 3282 dana neprekinute blokade temeljem čijih podataka se utvrđuje ta činjenica postojanja evidentiranih neizvršenih osnova, kao i osnova koje su brisane i povučene.

Nadalje neosnovani su i žalbeni navodi kojima se vjerovnik poziva na nepoštenje potrošača, s obzirom da se u situaciji kada se potrošač ne očituje na poziv FINE iz čl. 79. b ZSP pa se smatra da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom na temelju odredbe čl. 79. c st. 2. ZSP, ne primjenjuje zakonska presumpcija o nepostojanju ovršive imovine potrošača. Činjenica da se u konkretnom slučaju potrošač nije očitovao na poziv FINE niti dostavio popis imovine, ne upućuje na njegovo nepoštenje unatoč utvrđenju da posjeduje motorno-vozilo.

Pri tome, valja napomenuti da je u međuvremenu došlo do promjene pravnog shvaćanja vezano za poštenje potrošača na način kako je prethodno navedeno, a s obzirom na zauzeta shvaćanja vezana uz postupak jednostavnog stečaja potrošača na sastanku predsjednika građanskih odjela županijskih sudova i Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske održanog 27. studenog 2019.

Slijedom izloženog, žalba je odbijena kao neosnovana i potvrđeno rješenje temeljem odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP.

Osijek, 12. ožujka 2020.

Izvjestitelj  
Marijana Žigić

Predsjednik vijeća  
dr.sc. Sanja Zagajski

Broj zapisa: **17894-f705d**

Kontrolni broj: **0fa78-a1041-e4dc7**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJANA ŽIGIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.